

1. Noyau et image d'une application linéaire (★)

(a) Soit $f: \mathbb{R}_1[x] \rightarrow \mathbb{R}$ l'application définie par $p \mapsto \int_0^1 p(x) dx$.

i. Montrer que f est linéaire.

Sol.: Soient $p, q \in \mathbb{R}_1[x]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On vérifie que $f(\lambda p + q) = \lambda f(p) + f(q)$. On a

$$\begin{aligned} f(\lambda p + q) &= \int_0^1 (\lambda p + q)(x) dx = \int_0^1 \lambda p(x) + q(x) dx \\ &= \lambda \int_0^1 p(x) dx + \int_0^1 q(x) dx = \lambda f(p) + f(q). \end{aligned}$$

ii. Trouver une base de $\text{Ker}(f)$.

Sol.: Soit $p(x) = ax + b \in \mathbb{R}_1[x]$, avec $a, b \in \mathbb{R}$. Le noyau de f est $\text{Ker}(f) = \{p \in \mathbb{R}_1[x] \mid f(p) = 0\}$, ce qui implique $\int_0^1 ax + b dx = 0$, i.e., $b = -\frac{1}{2}a$. C.-à-d., le noyau de f est donné par les polynômes de la forme $p(x) = ax - \frac{1}{2}a$. Une base pour $\text{Ker}(f)$ est donc $\{x - \frac{1}{2}\}$. Ainsi, $\dim(\text{Ker}(f)) = 1$.

[Handwritten note: $[ax^2/2 + bx + c]_0^1 = 0$]

iii. Trouver une base de $\text{Im}(f)$.

Sol.: L'image de f est $\text{Im}(f) = \{p \in \mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R}) \mid \frac{1}{2}a + b\}$, c.-à-d., l'image de f est tout \mathbb{R} : $\text{Im}(f) = \mathbb{R}$. Une base pour $\text{Im}(f)$ est donnée par $\{1\}$, et $\dim(\text{Im}(f)) = 1$.

correggere

iv. Vérifier le théorème du rang pour f .

Sol.: On a bien $\dim(\mathbb{R}_1[x]) = \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f))$, i.e., $2 = 1 + 1$.

(b) Soit $g: \mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R})$ l'application définie par $A \mapsto \frac{1}{2}(A + A^\top)$, où A^\top note la matrice transposée de A (cf. Série 4, exercice 1).

i. Montrer que g est linéaire.

Sol.: Soient $M, N \in \mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On vérifie que $g(\lambda M + N) = \lambda g(M) + g(N)$. On a

$$\begin{aligned} g(\lambda M + N) &= \frac{1}{2}(\lambda M + N + (\lambda M + N)^\top) = \frac{1}{2}(\lambda M + N + \lambda M^\top + N^\top) \\ &= \lambda \frac{1}{2}(M + M^\top) + \frac{1}{2}(N + N^\top) = \lambda g(M) + g(N). \end{aligned}$$

ii. Trouver une base de $\text{Ker}(g)$.

Sol.: Le noyau de g est $\text{Ker}(g) = \{A \in \mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R}) \mid g(A) = 0\}$, ce qui implique $\frac{1}{2}(A + A^\top) = 0$, i.e., $A = -A^\top$. C.-à-d., le noyau de g est formé par les matrices antisymétriques de taille 2. En utilisant la notation de l'exercice 1 de la Série 4, on peut écrire $\text{Ker}(g) = \mathcal{A}_2(\mathbb{R})$. Une base pour $\text{Ker}(g)$ est donnée par

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

Donc $\dim(\text{Ker}(g)) = 1$.

iii. Trouver une base de $\text{Im}(g)$.

Sol.: L'image de g est $\text{Im}(g) = \{A \in \mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R}) \mid g(A)\}$, c.-à-d., l'image de g est formée par les matrices symétriques de taille 2. On peut écrire $\text{Im}(g) = \mathcal{S}_2(\mathbb{R})$. Une base pour $\text{Im}(g)$ est donnée par

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

Donc $\dim(\text{Im}(g)) = 3$.

iv. Vérifier le théorème du rang pour g .

Sol.: On a bien $\dim(\mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R})) = \dim(\text{Ker}(g)) + \dim(\text{Im}(g))$, i.e., $4 = 1 + 3$.

En fait, g est l'app. linéaire que étant donnée une matrice A , nous retournons la partie symétrique de A .

2. Applications linéaires en géométrie (**)

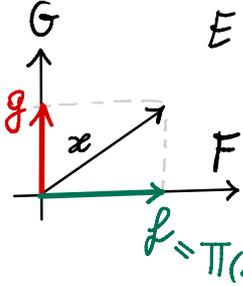
Soit E un espace vectoriel de dimension n , F un sous-espace vectoriel de E de dimension p . On note $\mathcal{B}_F = \{b_1, \dots, b_p\}$ une base de F que l'on complète en une base $\mathcal{B} = \{b_1, \dots, b_p, b_{p+1}, \dots, b_n\}$ de E . On note aussi $G = \text{Vect}(b_{p+1}, \dots, b_n)$, et on vérifie que $E = F \oplus G$. Rappel: somme directe

(a) Soit $t : x \mapsto a + x$ la translation de vecteur $a \neq 0$. Est-ce que t est linéaire? Si oui, donner sa matrice dans la base \mathcal{B} , puis son noyau et son image.

Sol.: On remarque que $t(0) = a$, avec $a \neq 0$, donc t n'est pas linéaire.

(b) Soit Π la projection sur F définie par

$$\Pi(b_i) = \begin{cases} b_i & \text{si } i \leq p, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$



En supposant que Π est linéaire, expliciter la valeur de $\Pi(x)$ pour $x \in E$. Faites un dessin pour $n = 2$ et $p = 1$. Quelle est la matrice de Π dans la base \mathcal{B} ? Donner le noyau et le rang de Π .

Sol.:

- Soit $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i b_i \in E$, alors $\Pi(x) = \sum_{i=1}^p \lambda_i b_i$. Ainsi, si $x = f + g$, avec $f = \sum_{i=1}^p \lambda_i b_i \in F$ et $g = \sum_{i=p+1}^n \lambda_i b_i \in G$, alors $\Pi(x) = f$.
- La matrice de Π dans la base \mathcal{B} est

$$\left(\begin{array}{c|c} I_p & O_{p \times (n-p)} \\ \hline O_{(n-p) \times p} & O_{(n-p)} \end{array} \right).$$

- Noyau : Si $x = f + g$, on a que $\Pi(x) = 0$ si et seulement si $f = 0$, donc $\text{Ker}(\Pi) = G$.
- Rang : Par le théorème du rang, $\text{rg}(\Pi) = \dim(\text{Im}(\Pi)) = p$ (cf. avec la matrice ci-dessus). Donc $\text{Im}(\Pi) = F$ (car $\dim(F) = p$).

(c) Soit s la symétrie par rapport à F parallèlement à G définie par

$$s(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \in F, \\ -x & \text{si } x \in G. \end{cases}$$

Si s est linéaire, que vaut $s(x)$ pour $x \in E$? Faites un dessin pour $n = 2$ et $p = 1$. Quelle est la matrice de s dans la base \mathcal{B} ? Donner le noyau et le rang de s . Montrer que $s = 2\Pi - \text{Id}$.

Sol.:

- Si $x = f + g$, avec $f \in F$ et $g \in G$, alors $s(x) = f - g$.
- La matrice de s dans la base \mathcal{B} est

$$\left(\begin{array}{c|c} I_p & O_{p \times (n-p)} \\ \hline O_{(n-p) \times p} & -I_{(n-p)} \end{array} \right).$$

- Noyau : Si $s(x) = f - g = 0$, alors, comme $F \cap G = \{0\}$ (car $E = F \oplus G$), on a $f = g = 0$, et donc $x = 0$. C'est à dire, $\text{Ker}(s) = \{0\}$.
- Rang : Par le théorème du rang, $\text{rg}(s) = \dim(\text{Im}(s)) = n$ (cf. avec la matrice ci-dessus). Donc $\text{Im}(s) = E$.
- Montrer que $s = 2\Pi - \text{Id}$: Pour tout $x \in E$, si $x = f + g$ avec $f \in F$ et $g \in G$, alors $2\Pi(x) - x = 2f - (f + g) = f - g = s(x)$. Donc $2\Pi - \text{Id} = s$.

(d) Si $n = 2$ et $p = 1$, on note r_θ la rotation d'angle θ dont la matrice dans \mathcal{B} est

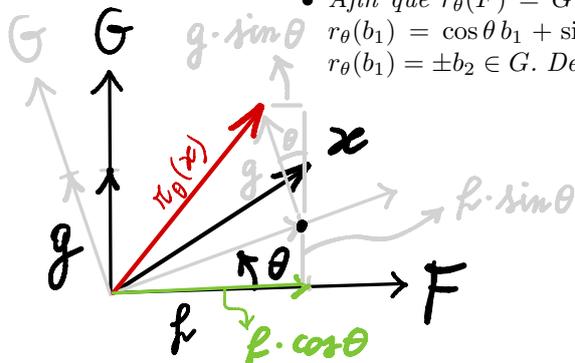
$$A_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

Faire un rotation d'angle θ du système de réf. aussi

Que vaut $r_\theta(x)$ pour $x \in E$? Quel θ faut-il choisir pour que r_θ envoie F sur G et G sur F ? Quelle est la matrice de $r_{\theta_1} \circ r_{\theta_2}$ dans \mathcal{B} ?

Sol.:

- Si $x = f b_1 + g b_2$, alors $r_\theta(x) = (f \cos \theta - g \sin \theta) b_1 + (f \sin \theta + g \cos \theta) b_2$.
- Afin que $r_\theta(F) = G$ et $r_\theta(G) = F$, il suffit de montrer que $r_\theta(b_1) \in G$ et $r_\theta(b_2) \in F$. Or $r_\theta(b_1) = \cos \theta b_1 + \sin \theta b_2$, donc il faut $\cos \theta = 0$, c.-à-d., $\theta = \pi/2 + k\pi$. Alors on a bien $r_\theta(b_1) = \pm b_2 \in G$. De même, on trouve $r_\theta(b_2) = \pm b_1 \in F$. Alors la condition est $\theta = \pi/2 + k\pi$.



Donc :

abscisse de $r_\theta(x)$: $f \cos \theta - g \sin \theta$
ordonnée de $r_\theta(x)$: $f \sin \theta + g \cos \theta$

- Matrice de $r_{\theta_1} \circ r_{\theta_2}$ dans \mathcal{B} : On calcule

$$\begin{aligned} r_{\theta_1} \circ r_{\theta_2}(b_1) &= r_{\theta_1}(\cos \theta_2 b_1 + \sin \theta_2 b_2) \\ &= (\cos \theta_1 \cos \theta_2 - \sin \theta_1 \sin \theta_2) b_1 + (\sin \theta_1 \cos \theta_2 + \cos \theta_1 \sin \theta_2) b_2 \\ &= \cos(\theta_1 + \theta_2) b_1 + \sin(\theta_1 + \theta_2) b_2. \end{aligned}$$

On trouve de même

$$r_{\theta_1} \circ r_{\theta_2}(b_2) = -\sin(\theta_1 + \theta_2) b_1 + \cos(\theta_1 + \theta_2) b_2.$$

Donc la matrice de $r_{\theta_1} \circ r_{\theta_2}$ dans \mathcal{B} est $A_{\theta_1 + \theta_2}$. En fait, $r_{\theta_1} \circ r_{\theta_2} = r_{\theta_1 + \theta_2}$.

- (e) Soit $h : E \rightarrow E$ une application linéaire telle que pour tout $x \in E$, il existe $\lambda_x \in \mathbb{R}$ tel que $h(x) = \lambda_x x$. Montrer que h est une homothétie, c.-à-d., h_x ne dépend pas de x . Quelle est la matrice de h dans la base \mathcal{B} ? Et dans une autre base?

Sol.:

- Montrer que h est une homothétie : Pour tout $x \in E$, il existe $\lambda_x \in \mathbb{R}$ tel que $h(x) = \lambda_x x$. En particulier, $h(b_i) = \lambda_{b_i} b_i$, pour $i = 1, \dots, n$. Mais

$$\begin{aligned} h(b_1 + \dots + b_n) &\stackrel{\text{d\u00e9f.}}{=} \lambda_{b_1 + \dots + b_n} (b_1 + \dots + b_n) \\ &= \lambda_{b_1} b_1 + \lambda_{b_2} b_2 + \dots + \lambda_{b_n} b_n, \end{aligned}$$

où dans la dernière égalité on a utilisé la linéarité de h et le fait que $h(b_i) = \lambda_{b_i} b_i$, pour $i = 1, \dots, n$. Comme $\{b_1, \dots, b_n\}$ est une base, le vecteur $h(b_1 + \dots + b_n)$ se décompose de manière unique dans cette base, ce qui implique $\lambda_{b_1 + \dots + b_n} = \lambda_{b_1} = \lambda_{b_2} = \dots = \lambda_{b_n}$. Donc si on note $\lambda = \lambda_{b_1} = \lambda_{b_2} = \dots = \lambda_{b_n}$, on a $h(b_i) = \lambda b_i$, pour $i = 1, \dots, n$. Donc pour tout $x \in E$, $h(x) = \lambda x$ (c.-à-d., λ ne dépend pas de la direction x).

- La matrice de h est λI_n dans toute base. → Pourquoi? car une autre base peut \u00eatre obtenue comme comb. lin\u00e9aire des $\{b_1, \dots, b_n\}$

3. Th\u00e9or\u00e8me du rang : exemples et contre-exemples (***) $\{b_1, \dots, b_n\}$

Soient E et F deux espaces vectoriels sur \mathbb{R} . Le but de cet exercice est d'appliquer le th\u00e9or\u00e8me du rang et son corollaire pour montrer l'injectivit\u00e9/la surjectivit\u00e9 des applications lin\u00e9aires.

- (a) Montrer que l'application $f : \mathbb{R}_n[x] \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$, d\u00e9finie par $p \mapsto (p(0), p(1), \dots, p(n))$, est lin\u00e9aire et bijective.

Astuce : voir l'exercice 4 de la S\u00e9rie 3 ("interpolation lagrangienne").

Sol.:

- Lin\u00e9arit\u00e9 : triviale → vu en cours?
- Si $p \in \mathbb{R}_n[x]$ est tel que $f(p) = 0$, alors $p(0) = p(1) = \dots = p(n) = 0$, c.-\u00e0-d., p a $(n+1)$ racines. Comme un polyn\u00f4me de degr\u00e9 $\leq n$ n'a que n racines au maximum, alors $p(x) = 0$ pour tout x . Donc, $\text{Ker}(f) = \{0\}$, i.e., f est injective. Pour la surjectivit\u00e9, on peut utiliser l'exercice 4 de la S\u00e9rie 3 : pour tout $b_0, \dots, b_n \in \mathbb{R}^{n+1}$ il existe un unique polyn\u00f4me $q \in \mathbb{R}_n[x]$ tel que $q(j) = b_j$ pour tout $0 \leq j \leq n$. Donc, f est bijective. (C'est un isomorphisme!)

- (b) Pour l'application $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, d\u00e9finie par $(x, y) \mapsto (y, 0)$, montrer que l'on n'a pas $\text{Ker}(\varphi) \oplus \text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}^2$, et v\u00e9rifier que le th\u00e9or\u00e8me du rang s'applique.

Sol.: On observe que les \u00e9l\u00e9ments du noyau $\text{Ker}(\varphi)$ sont de la forme $(x, 0)$, pour tout $x \in \mathbb{R}^2$. Donc on peut \u00e9crire le noyau de φ comme $\text{Ker}(\varphi) = \text{Vect}\{(1, 0)\}$. Pour l'image, on a $\text{Im}(\varphi) = \{(y, 0) \mid y \in \mathbb{R}\}$. Donc on peut \u00e9crire l'image de φ comme $\text{Im}(\varphi) = \text{Vect}\{(1, 0)\}$. Ainsi on a $\text{Ker}(\varphi) = \text{Im}(\varphi) \subsetneq \mathbb{R}^2$. Notamment, $\text{Ker}(\varphi) \cap \text{Im}(\varphi) \neq \{0\}$, donc $\text{Ker}(\varphi)$ et $\text{Im}(\varphi)$ ne sont pas en somme directe. Mais on a bien que le th\u00e9or\u00e8me du rang s'applique, car $\dim(\text{Ker}(\varphi)) + \dim(\text{Im}(\varphi)) = \dim(\mathbb{R}^2)$. → contenu en \mathbb{R}^2 , mais pas \u00e9gal \u00e0 \mathbb{R}^2

- (c) En utilisant le th\u00e9or\u00e8me du rang, trouver l'espace vectoriel F tel que l'application $D : \mathbb{R}_n[x] \rightarrow F$, d\u00e9finie par $p(x) \mapsto p'(x)$ soit surjective.

Sol.: Dans la base $\{1, x, x^2, \dots, x^n\}$ de $\mathbb{R}_n[x]$, l'espace $\text{Ker}(D)$ s'écrit comme $\text{Vect}\{1\}$, car $p'(x)$ est la fonction nulle si et seulement si $p(x)$ est une constante. Par le th\u00e9or\u00e8me du rang, on a $\dim(\text{Im}(D)) = n + 1 - \dim(\text{Ker}(D)) = n$. En m\u00eame temps, on a que $\text{Im}(D) \subset \mathbb{R}_{n-1}[x]$. La dimension de $\mathbb{R}_{n-1}[x]$ est n , donc, $\text{Im}(D) = \mathbb{R}_{n-1}[x]$. Alors, pour $F = \text{Im}(D) = \mathbb{R}_{n-1}[x]$, la fonction D est surjective.

car $\text{Ker}(D) \neq \{0\}$

(d) On suppose maintenant que $F = \mathbb{R}[x]$. L'application D est-elle injective? surjective? Que peut-on en déduire sur le théorème du rang en dimension infinie? → ? 3(c)

dans l'espace
d'arrivée ←

Sol.: L'application D n'est pas injective (voir 2(b)), mais elle est surjective. En fait, pour tout polynôme $f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$, il existe un polynôme $q(x)$ tel que $q'(x) = f(x)$. Par exemple, on peut prendre $q(x) = \frac{a_n}{n+1} x^{n+1} + \frac{a_{n-1}}{n} x^n + \dots + a_0 x$. Donc, on a une application $D: \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}[x]$ avec $\dim(\text{Ker}(D)) > 0$, et $\text{Im}(D) = \mathbb{R}[x]$. On observe donc que le théorème du rang ne s'applique pas en dimension infinie.

→ dans l'espace de
départ

NB.: $\mathbb{R}[x]$: polynômes réels

(il n'y a pas de degré maximal)